

ОТЗЫВ
официального рецензента
на диссертационную работу Кенеспаевой Лауры Байырбеккызы
на тему «Оценка территориальной дифференциации качества городской среды города Алматы»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D060900 – География»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	1) Частично диссертация выполнена в рамках НИР финансируемой из государственного бюджета по теме: ИРН АР19677682 «Комплексная географическая оценка устойчивого развития крупных городов Республики Казахстан». 2) Тема диссертационной работы соответствует государственным программам, таким как Национальный план развития Республики Казахстан до 2029 года (пункт 1.4. Комфортная среда), «Программа развития города Алматы до 2025 года и среднесрочные перспективы до 2030 года».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в науку, а её важность хорошо раскрыта. Исследование посвящено актуальной и малоизученной в казахстанской научной среде проблеме территориальной дифференциации качества городской среды, что обусловлено ускоренной урбанизацией, экологическими и

			социальными вызовами в городах. В условиях усиливающегося внимания к устойчивому развитию и качеству городской жизни, представленная диссертация предлагает оригинальный междисциплинарный подход к комплексной оценке городской среды города Алматы на основе ГИС-технологий, индексного анализа и социологических методов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий, что подтверждается оригинальностью выбора темы, разработкой собственной методики оценки качества городской среды, в том числе подготовкой и гармонизацией пространственных, статистических и социологических данных, применением ГИС-технологий и проведением интегрального анализа. Высокий уровень также подтверждается активным участием автора в международных научных конференциях, реализацией исследовательских проектов и публикациями в международных рецензируемых журналах, включая издания из баз Scopus и Web of Science.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования чётко сформулирована и логически обоснована через анализ глобальных и национальных стратегических документов, включая ЦУР ООН, Национальный план развития РК, стратегические и отраслевые программы («Нұрлы жер», «Нұрлы жол», Программа развития города Алматы до 2030 года и др.). В исследовании акцентировано внимание на росте доли городского населения, ускоренной урбанизации, территориальной дифференциации

			качества городской среды и нехватке системного подхода к её оценке. Автором последовательно выведена научная проблема, определён объект и предмет, поставлена цель и задачи, что подтверждает внутреннюю логическую связность между актуальностью, целенаправлением, методологией и ожидаемыми результатами.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Структура и содержание диссертации в полной мере соответствуют заявленной теме исследования. Каждый раздел логически продолжает предыдущий и последовательно раскрывает теоретико-методологические основы, эмпирические данные и практические аспекты оценки качества городской среды города Алматы. В первой главе обоснованы теоретические и методологические подходы, во второй представлена пространственно-временная характеристика показателей городской среды, а в третьей главе проведена комплексная интегральная оценка с использованием ГИС и социологических методов, предложены меры по управлению качеством городской среды. Содержание диссертации адекватно отражает её научную цель, задачи и заявленный предмет исследования.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и поставленные задачи полностью соответствуют теме диссертации и логически вытекают из обозначенной актуальности и проблемного поля исследования. Целью является разработка научных основ и методики оценки территориальной дифференциации качества городской среды города Алматы, что напрямую связано с тематикой диссертации. Задачи
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

		охватывают все ключевые аспекты — от теоретического анализа понятий и подходов до построения интегрального показателя и выработки рекомендаций по управлению городской средой. Такое соответствие обеспечивает целостность и внутреннюю логику исследования, а также подтверждает обоснованность и реализуемость заявленной научной цели.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны. Структура диссертации выстроена логично и последовательно: теоретико-методологические основы (глава 1) служит фундаментом для анализа пространственно-территориальных характеристик качества городской среды (глава 2), что, в свою очередь, является базой для проведения комплексной оценки и разработки рекомендаций (глава 3). Каждая глава завершается выводами, которые логически подводят к следующему этапу исследования. Разработанные подходы, индикаторы и методы анализа органично связаны с поставленной целью и задачами работы. Объединение объективных статистических данных с результатами социологического опроса и ГИС-анализа усиливает внутреннюю согласованность диссертации.
	1) полностью взаимосвязаны;	
	2) взаимосвязь частичная;	
	3) взаимосвязь отсутствует.	
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В диссертации проведён критический обзор существующих теоретико-методологических подходов к оценке качества городской среды. Автором предложены усовершенствованные подходы, учитывающие специфику урбанизированных территорий Казахстана, в частности города Алматы. Разработанный комплексный подход, основанный на интеграции объективных статистических данных,
	1) критический анализ есть;	
	2) анализ частичный;	
	3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	

		4) анализ отсутствует.	социологической информации и пространственного анализа с использованием ГИС, оценён в сравнении с международными и национальными практиками. Критический анализ демонстрирует осведомлённость автора о современных исследованиях в данной области и позволяет обосновать научную и практическую ценность предложенной методики.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	В диссертации представлены как обобщённые положения, основанные на существующих теоретико-методологических подходах, так и оригинальные элементы, обладающие научной новизной. К числу новых результатов относятся адаптация интегральной методики оценки качества городской среды к условиям города Алматы, применение геоинформационного анализа в сочетании с результатами социологического опроса, а также разработка системы показателей, отражающих территориальную дифференциацию городской среды. В то же время теоретические основы и отдельные компоненты методики опираются на уже известные научные разработки в области урбанистики, географии и смежных дисциплин, что позволяет отнести общий уровень новизны диссертации к частичному — в пределах 75%.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертационного исследования в значительной степени отражают новизну, полученную в результате самостоятельного анализа, однако также включают обобщение ранее известных теоретических положений. К числу новых научных результатов можно отнести:
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

		– разработку и апробацию комплексной методики интегральной оценки качества городской среды с использованием ГИС и данных социологического опроса; – создание оригинальной системы показателей по пяти тематическим блокам и их пространственно-временную типологии в контексте районов г. Алматы; – сопоставление объективных и субъективных методов оценки КГС, основанное на данных опроса населения и индексного анализа; – формирование модели совершенствования механизмов управления качеством городской среды в условиях устойчивого развития. В то же время часть выводов носит обобщающий характер, отражая известные подходы и теоретические положения, применённые к специфике казахстанских городов. В связи с этим, уровень новизны можно квалифицировать как частичный — в пределах около 75% выводов являются новыми.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	В диссертации представлены новые и обоснованные управленческие решения, направленные на повышение качества городской среды в г. Алматы. Разработанная автором модель совершенствования механизмов управления основана на интеграции пространственного анализа, результатов социологических опросов и индексного подхода, что позволяет учитывать реальные различия между районами города и формировать адресные меры. Предложенные решения включают инструменты территориального планирования, оценку приоритетных направлений развития городской инфраструктуры, экологической и социальной среды, а также практические рекомендации по
	1) полностью новые;	
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
	3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			оптимизации городской политики в контексте устойчивого развития.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационного исследования являются обоснованными и логически вытекают из проведённого теоретического анализа, выбранной методологии и полученных эмпирических данных. В работе использован комплексный подход, сочетающий статистический, социологический и пространственно-временные методы, что обеспечивает достоверность результатов. Каждое положение в заключении подкреплено: – результатами интегральной оценки качества городской среды по районам Алматы за 2010, 2015 и 2022 гг.; – расчётами индексов по пяти тематическим блокам; – анализом динамики и территориальной дифференциации; – данными социологического опроса с применением шкалы Лайкерта; – сопоставлением объективных и субъективных методов оценки; – картографическим анализом и визуализацией пространственных различий. Выводы подтверждаются конкретными количественными и качественными результатами, что говорит о высокой степени их обоснованности и практической значимости.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано;	Положение 1 Разработанная система индикаторов качества городской среды, основанная на интеграции социально-демографических, экономических, экологических и инфраструктурных факторов, обеспечивает объективную оценку территориальной

		4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	дифференциации качества городской среды г. Алматы: 3) является новым; 4) уровень его применения широкий; Положение 2 Пространственная оценка качества городской среды, посредством сравнительного анализа результатов объективного и субъективного методов исследования, выявляет ключевые диспропорции между районами города, что требует разработки адресных стратегий развития: 5) доказано в статье. Положение 3 Разработанные рекомендации для оптимизации городской среды с применением геоинформационных технологий (ГИС), позволяют проводить детальный мониторинг территориальных различий, моделировать сценарии развития городской среды и разрабатывать стратегические меры для повышения качества социальной, экологической составляющей и инфраструктуры города Алматы 1) доказано;
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии — обоснован, и методология достаточно подробно описана.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	В диссертационном исследовании выбор методологии чётко аргументирован, соответствует цели и задачам работы, а также специфике объекта —
		2) нет.	

		городской среды. Автор использует комплексный подход, объединяющий: – индексный (интегральный) метод оценки; – методы пространственного анализа и картографирования в ГИС; – социологический опрос с применением шкалы Лайкерта; – анализ контрастности и дифференциации по тематическим блокам. Каждый из методов описан в работе подробно, приведены источники, расчётные формулы, алгоритмы нормализации и агрегирования показателей. Обоснована необходимость сочетания количественных и качественных методов для получения более точной и достоверной картины.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В работе применены современные научные методы, включая интегральную оценку, пространственный анализ в ГИС, обработку социологических данных и визуализацию результатов. Использование компьютерных технологий обеспечило точность расчётов, наглядность и достоверность полученных выводов.
	1) да;	
	2) нет.	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические положения, разработанные модели и выявленные закономерности получили подтверждение в ходе эмпирического исследования, выполненного на данных города Алматы. Достоверность полученных выводов обеспечена использованием научно обоснованных методов — индексного подхода, геоинформационного анализа и анализа результатов социологического опроса, что свидетельствует о практической применимости и обоснованности предложенной методики.
	1) да;	
	2) нет.	

		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, что обеспечивает научную обоснованность и достоверность исследования.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора, охватывают широкий круг отечественных и зарубежных исследований, что обеспечивает полноту и глубину теоретического обоснования диссертации.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Работа обладает теоретическим значением, поскольку в ней уточнены ключевые понятия, разработана методология оценки качества городской среды и предложен интегральный подход оценки, применимый в дальнейших исследованиях в области урбанистики и географии.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение, существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики являются частично новыми (75%).
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Текст написан ясно, логично и в соответствии с нормами научного стиля.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	

		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1. В некоторых диаграммах включение средних значений по городу Алматы представляется необоснованным, поскольку это усложняет проведение сравнительного анализа между районами. Считаю, что средние значения искажают восприятие внутригородских различий и затрудняют выявление территориальных диспропорций.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта соответствует требованиям: публикации представлены в рецензируемых изданиях (Scopus, Web of Science, КОКСОН МОН РК), отражают ключевые теоретические, методологические и эмпирические результаты, подтверждая актуальность и новизну исследования.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Кенеспаева Лаура Байырбеккызы заслуживают присуждения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D060900 - «География»	

Официальный рецензент

PhD, Ассоциированный профессор, декан факультета естественных наук
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева



Берденов Ж.Г.

